

participantes // enlaces // contacto

sobre arte críticas

 Crítica de Artes

II

Agenda

 **Búsqueda**

tipo de búsqueda

visuales

artículos // críticas // debates // entrevistas // todos

artículos

La ausencia de la crítica

por Melina Cisneros

La bienal europea sirve de marco para evidenciar como la crítica española y argentina de manera rampante se instala en la holgura de lo descriptivo.

Nómada e itinerante desde 1996, la bienal europea de arte contemporáneo *Manifesta* da cita en diversas ciudades de Europa, en busca de un terreno donde las consideraciones históricas, políticas y geográficas sirvan para la creación de un diálogo y una propuesta artística que se transforma dependiendo la cartografía, su línea curatorial y el comisariado a cargo.

En su novena edición, bajo el título *The deep of modern (La profundidad de lo moderno)*, *Manifesta* apunta al legado de la revolución industrial, las consecuencias geopolíticas y migratorias que se generaron en un modelo económico capitalista que se tambalea, bajo el pretexto de las implicaciones de la presencia de la mina, el carbón y sus obreros -migrantes en su mayoría- en la ciudad.

El encuentro es en un edificio de una antigua mina de carbón abandonada en Waterschei, cerca de la ciudad de Genk, Bélgica. Éste año, el comisariado a cargo decidió elegir un formato “expositivo”, donde toda la muestra se concentra en un solo sitio, frente al de “festival”, a diferencia de ediciones anteriores.

Si bien se trata de una muestra pensada para el espacio europeo, el curador en jefe es un latinoamericano, el mexicano Cuauhtémoc Medina. Los medios en Iberoamérica se mostraron complacientes, llenando de halagos y adjetivaciones, olvidando ejercer la crítica para convertirse en un anecdotario descriptivo sobre la estructuración del tríptico curatorial y su concepción.

Así lo muestra el suplemento *El cultural* del periódico español *El mundo*, con la colaboración de Javier Hontoria, en el que se concentra en el “acierto curatorial”: “Es un trabajo ambicioso y también logrado”. Para posteriormente concluir: “Es, sin duda, una metáfora concluyente de enorme calado.”

Peor aún, la ausencia de crítica en la revista web especializada *Ramona*, publicada en Argentina, en la que la síntesis informativa se limita a repetir lo que podemos encontrar en el catálogo en línea y declaraciones por parte de los curadores: “Según los curadores la inclusión de obras históricas fue un intento de mostrar la influencia entre los mecanismos de la industria y el arte, reflejando no sólo el efecto social sino también el cultural.”

Más adelante, hablarán de un “intento fallido” de la obra de Antonio Vega-Macotella, *Study of exhaustion — The Equivalent of Silver (2011)* sin hacer un análisis, limitándose a describirla: “La representación es una pieza de plata de esa bola, hecha con plata de la misma mina y con la misma cantidad de plata que un minero saca en un día.”

Sorprendentemente es el diario y no la revista especializada o el suplemento cultural, quien ejerce una crítica, tal es el caso del periódico británico *The nation* en el que el crítico de arte, Barry Schawabsky pone en tela de juicio la presencia y justificación de un discurso curatorial que pretende probar el sentido de la muestra: “El arte, o mejor dicho, su contexto, es cada vez más locuaz. Ha llegado al punto en el que el arte no debe de existir hasta que al



octubre 2016



ISSN: 1853-0427

público se le dice por qué existe, lo que significa, a cuyos intereses sirve. Los curadores ahora prefieren presentar discusiones sobre arte que presentar obras.”

Schawabsky encuentra pequeños aciertos en piezas de tipo histórico y remarca en subtexto una crisis en el arte contemporáneo: “¿No es extraño cómo a veces el arte de no artistas puede superar al de los artistas? Esta exposición lo hizo particularmente claro para mí, porque algunas de las obras más notables no fueron en la sala de los artistas contemporáneos ni en la sección histórica, sino en la de “herencia” de la muestra.”

Esto lleva a pensar si éste fenómeno es producto de un pensamiento y direccionamiento en las practicas actuales en la crítica iberoamericana o es una casual coincidencia de dos medios en diferentes países; habrá que replantearse si la descripción y la nota informativa han usurpado el lugar de la crítica y lo que implica; si se han instalado como un modelo imperante en nuestra lengua. Es tiempo de demandar a la supuesta “crítica” el cumplimiento de sus objetivos o es que acaso ¿La crítica se encuentra en función y al servicio de intereses y coronaciones de personajes hispanoamericanos que se han posicionado en el circuito internacional artístico?

 Comentarios

Dejar un comentario

Nombre

Email

Comentario



Última actualización:

11-10-2016 14:56:06

buscanos en facebook!



IUNA

Instituto Universitario Nacional del Arte

Azcúenaga 1129. C1115AAG

Ciudad Autónoma de Buenos Aires

(54.11) 5777.1300

Área Transdepartamental

de Crítica de Artes

Bartolomé Mitre 1869

Ciudad Autónoma de Buenos Aires

(54.11) 4371.7160 / 4371.5252

Las apreciaciones expresadas en los artículos publicados en ArteCríticas son de entera responsabilidad de cada autor. Esta publicación online no se hace responsable de ellas.